

## Ступени к вниманию: принцип парадокса

Мы живем в мире стандартов. Об этом даже снята кинокомедия «Ирония судьбы, или с легким паром!». Неважно, в каком ты живешь городе — Москве или Северной столице, все равно там есть улица Строителей, такой же дом, подъезд, такой же ключ от дверей, та же мебель... Как шутили над собой архитекторы:

Вот дома как близнецы,  
Близнецы-то близнецы,  
Только разные отцы.

Да, шаблон гасит внимание, интерес, убивает творчество, неповторимость, и речь наша становится стереотипной: лишь кто начнет фразу, мы уже знаем её завершение. А за речью, звучащей окрест, шаблон начинает господствовать и в моде, и образе жизни, в мировосприятии, в мыслях.

И это понятно: шаблон навязывается с детства, а для открытия смысла нужен труд души. У доктора богословия, профессора Владислава Свешникова читаем: «При встрече с духовными проблемами и духовными словами требуется известное напряжение, иначе слова пролетают, будто бы привычные и потому без всякого результата. Эти слова и проблемы только мнимо понятны, а на деле просто памятливы, привычны. Все, что привычно, обычно кажется понятным, и в этом — грубая ошибка».<sup>1</sup>

Наш Господь Иисус Христос нёс благую весть во времена, когда идолопоклонство, жестокость, безнравственность господствовали всюду. Какими же словами надо было говорить с «жестоким народом», чтобы тронуть их сердца и вызвать у них желание встать на путь спасения?

Как же благовествовал Господь?

Обратимся к свидетельству евангелиста Иоанна. В 6 главе находим: «*Многие из учеников Его, слыша то, говорили: какие странные слова! Кто может это слушать?*» (Ин. 6, 60).

В словаре Даля слово «странный» имеет ряд смыслов: «сторонний, посторонний, нездешний, чужой, иноземный, чудной, необычный, необыкновенный, особенный». Странное мнение,

на первый взгляд дикое, озадачивающее, противное общему, Даль именует парадоксом. Но это суждение, противоречащее общепринятому здравому смыслу, вдруг проявляет себя неожиданной истиной.<sup>2</sup>

В Святом Писании множество парадоксов. Бог один, но в Трех Лицах. Дева родила. А Боговоплощение, Воскресение, Вознесение!..

Разуму трудно постигнуть это, но мы можем принять Божественное Откровение верой. Так и благовествующим надобно прорывать сложившиеся шаблоны мышления и вовлекать в творческое проникновение Божественных истин.

Одним из способов разрушения мировоззренческих стереотипов и шаблонов является прием парадокса.

Автор книги «Рождение новой идеи» Эдвард де Боно задавал оригинальную задачу.<sup>3</sup>

В те времена, когда за неуплату долга могли посадить в долговую тюрьму, жил в Лондоне купец, задолжавший большую сумму ростовщику. Как-то они встретились в саду. С купцом была красавица дочка. Ростовщик — уродливый старик, узнав, что у купца нет денег, пообещал простить долг, если купец отдаст ему в жены юную дочь. Предложение привело отца и дочь в ужас. Тогда ростовщик предложил бросить жребий: положить в пустую сумку два камешка, черный и белый. Право вытащить предоставлялось девушке. Условие таково: если она вытащит черный камень, то станет его женой, если белый, то останется с отцом. В любом случае долг прощается. При отказе от жребия, отца ожидает тюрьма, а дочь — нищета и, быть может, голодная смерть.

Скорбя, бедняки согласились рискнуть. Но когда ростовщик брал с дороги два камешка, девушка заметила, что тот положил в сумку оба черных и потом предложил ей вытащить один из них.

Спрашивается: что бы вы сделали на месте несчастной? Или что бы посоветовали ей? Для шаблонно мыслящих людей есть три возможных варианта:

1) Девушке следует отказаться тащить камешки;

2) Разоблачить ростовщика как мошенника;

3) Пожертвовать собой ради спасения отца.

Шаблонно мыслящие люди в этой ситуации сосредоточили бы внимание главным образом на камешке, который предстоит вытащить. Этот вариант не дает для девушки желаемого результата, и она прибегает к другому способу. Красавица вытащила камешек и «нечаянно» уронила его на дорожку, где он затерялся среди других.

«Ох, — воскликнула она, — какая я неловкая! Однако мы можем узнать мой жребий по цвету камешка, который остался в сумке. Если там окажется черный, значит, я вытащила белый!» Расчет был точным — ростовщик не мог обличить себя и долг погасил. Девушка осталась с отцом.

Стандарты, стереотипные шаблоны, усыпляют внимание, гасят творческий потенциал, убивают жажду богопознания.

Эдвард де Боно отмечал: «Нешаблонное мышление занимается не только решением проблем, ему приходится иметь дело с различного рода новыми идеями». <sup>4</sup>

Коварные саддукеи для осмеяния истины воскресения придумывают невероятную ситуацию: семь братьев брали каждый после смерти другого одну и ту же жену. И спросили Господа — чьей женой она будет в воскресении? Христос, упрекнув их в незнании Писания, не просто отвечает «ничьей», но открывает им новое состояние, ожидающее человека в будущем веке: богоподобное и образ жизни ангельский. «Когда из мертвых воскреснут тогда не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут как Ангелы на небесах» (Мр.1–2, 55).

Парадокс — не просто прием интриги, привлекающий внимание. Он — прорыв в новое измерение, новые координаты ценностей, сопоставлений. Парадокс — способ разрушения стереотипов, своеобразный трамплин, стартовая площадка для прорыва к неведомому.

«Дело было под вечер. Спасаясь от скуки, зашел барин на сенной рынок, увидел мужика с возом сена. Спросил:

— Почему не продал сена?

— Не дал Бог счастья, — вздохнул мужик.

— Да причем тут Бог, да кто Его видел? Нет никакого Бога!

— Эх, барин, барин. Нам с тобой помирать скоро, а ты такие слова говоришь. Негоже!

— Да кто знает, что есть? Мужик неожиданно сказал:

— Барин, а ну-ка да есть?!

Врезались слова, не выходят из ума.

— А ну-ка да есть?! Ведь тогда и суд будет, и отвечать за жизнь придется.

Думал-думал барин и пошел, как говорит предание, к митрополиту Московскому Филарету. А от владыки ушел уже верующим. <sup>5</sup>

Генерал Трошев говорил: «Победа всегда там, где действуют нестандартно».

Каждая встреча, каждая беседа должна быть неповторимой, непредсказуемой, каждый урок, занятие — совместным открытием.

### Примечания:

1. Протоиерей Владислав Свешников, «Прикосновение веры». Храм Трех святителей на Кулишках, 2005 г., с. 55.
2. В.И. Даль, «Толковый словарь живого великорусского языка», Москва, «Русский язык», Медиа, 2003 г., Т. 4, с. 335 и Т. 3, с. 17.
3. Эдвард де Боно «Рождение новой идеи», Изд. «Прогресс», Москва, 1976 г., с. 11–12.
4. Эдвард де Боно «Рождение новой идеи», Изд. «Прогресс», Москва, 1976 г., с. 14.
5. Митрополит Вениамин (Федченков), «О вере, неверии и сомнении», «Нева, Ладога, Онега», Русло, 1992 г., с. 105–106.

